
2016년 서울시 어린이·청소년 인권교육 교육 참여자 평가지 분석 보고서

- 공동생활가정 종사자 및 어린이·청소년 당사자 -

2017. 1

사단법인 국제아동인권센터

International Child Rights Center

목 차

제 1 절. 공동생활가정 종사자 대상 인권교육 교육 참여자 평가지 분석 3

1. 교육 참여자 기본 정보	3
2. 평가지 분석	4
1) 교육 환경 적절성	4
2) 교육에 대한 기대감	4
3) 교육 만족도	5
4) 본인의 참여도	6
5) 타 참여자의 참여도	6
6) 강사의 전달력	7
7) 교육 내용의 이해도	7
8) 교육 내용의 유용도	8
9) 도움이 된 영역	8
10) 아동인권교육 경험 유무	9
11) 아동인권교육의 필요성	9
12) 추후 심화교육 참여 의사	10
13) 교육 추천 의사	10
14) 인상적인 교육 내용	11
15) 서울특별시 및 서울시 어린이·청소년 인권위원회 제안사항	12
16) 국제아동인권센터 제안사항	13

제 2 절. 공동생활가정 어린이·청소년 대상 인권교육 평가지 분석 14

1. 교육 참여자 기본 정보	14
2. 평가지 분석	15
1) 이견 교육 경험	15
2) 교육 만족도	15
3) 교육 참여 정도	16
4) 교육 이해 정도	16
5) 교육의 유용성	17
6) 교육의 필요성	17
7) 도움이 된 교육 내용	18
8) 아동 인권 교육이 필요한 사람	19

9) 인상적인 교육 활동	20
10) 교육 참여 후 느낌	21
11) 아동 인권을 지키기 위한 나와의 약속	22
12) 제안사항	23
13) 교육 불편 사항	24

<표 1> 성인용, 어린이·청소년용 평가지 문항 구성	2
<표 2> 공동생활가정 종사자의 성별 및 연령	3
<표 3> 공동생활가정 종사자 교육의 교육환경의 적절성	4
<표 4> 공동생활가정 종사자의 교육에 대한 기대감	5
<표 5> 공동생활가정 종사자의 교육 만족도	5
<표 6> 공동생활가정 종사자 참여자 본인의 참여도와 타 참여자의 참여도	6
<표 7> 공동생활가정 종사자 교육에서의 강사 전달력	7
<표 8> 공동생활가정 종사자의 교육 내용 이해도	7
<표 9> 공동생활가정 종사자의 교육 내용 유용도	8
<표 10> 공동생활가정 종사자의 도움이 된 영역	8
<표 11> 공동생활가정 종사자의 아동인권교육 경험 유무	9
<표 12> 공동생활가정 종사자의 아동인권교육 필요성	9
<표 13> 공동생활가정 종사자의 추후 심화교육 참여 의사	10
<표 14> 공동생활가정 종사자의 교육 추천 의사	10
<표 15> 공동생활가정 종사자의 인상적인 교육 내용	11
<표 16> 공동생활가정 종사자의 서울특별시 및 서울시 어린이 청소년 인권위원회 제안사항	12
<표 17> 공동생활가정 종사자의 국제아동인권센터 제안사항	13
<표 18> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 성별 및 연령	14
<표 19> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 아동인권교육 경험 유무	15
<표 20> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 교육 만족도	15
<표 21> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 교육 참여 정도	16
<표 22> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 교육 이해 정도	16
<표 23> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 교육 유용성	17
<표 24> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 아동인권교육 필요성	17
<표 25> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 도움이 된 영역	18
<표 26> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 아동인권교육이 필요한 사람	19
<표 27> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 인상적인 교육 활동	20
<표 28> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 교육 참여 후 느낌	21
<표 29> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 나와의 약속	22
<표 30> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 제안사항	23
<표 31> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 교육 불편 사항	24

서울시 어린이·청소년 인권교육 교육 참여자 평가지 분석 개요

1. 조사 목적

- ☐ 교육 참여자들의 어린이·청소년 인권교육에 대한 만족도, 이해도, 유용성 등 파악
- ☐ 교육 참여자들의 어린이·청소년 인권교육에 대한 욕구 파악
- ☐ 교육 환경의 적합성 및 교육 참여자들의 참여도 모니터링을 통한 향후 인권교육의 효과적 진행을 위한 방안 모색

2. 조사 대상

- ☐ 공동생활가정 종사자아동시설 종사자
- ☐ 공동생활가정 어린이·청소년 당사자

3. 조사 방법

- ☐ 교육 직후 설문지 작성

4. 평가지 구성

- ☐ 본 보고서는 공동생활가정 종사자 및 어린이·청소년 당사자의 평가지 252부(종사자 105부, 어린이·청소년 147부)를 기초로 분석되었음. 평가지는 교육 후 모든 교육 참여자에게 의무적으로 제출하게 하였으나, 교육 중 자리이탈 및 평가지 미제출자 발생 등으로 실제 교육 참여자수와 평가지 수의 차이가 발생하였음.
- ☐ 평가지는 성인용과 어린이·청소년용이 각각 제작되었으며, 각 대상에게 배포하여 실시하였음(평가지 문항 구성은 <표 1> 참조).

〈표 1〉 성인용, 어린이·청소년용 평가지 문항 구성

항 목	성인용	어린이· 청소년용	비고
교육 환경	●		
교육에 대한 기대감	●		
교육 만족도	●	●	
본인 참여도	●	●	
타 참여자 참여도	●		
강사의 전달력	●		
교육 내용 이해 정도	●	●	
교육 내용 도움 정도	●	●	
교육 내용 중 도움이 된 영역			
법률 및 제도 등에 대한 이해	●		
아동에 대한 인식과 태도 변화	●		
아동 인권에 대한 이해	●		
인권감수성 증진	●		
아동인권 관련 사례 대처 방안	●		
이전 아동 인권 교육 경험 유무	●	●	
아동 인권 교육의 필요성	●	●	
심화교육 참여 의사	●		
타인에게 추천 의사	●		
교육 후 가장 기억에 남는 것	●	●	주관식
교육 내용 중 도움이 된 것		●	주관식
제안사항			주관식
서울시 및 서울시 어린이청소년 인권위원회	●		주관식
국제아동인권센터	●		주관식
서울시장 및 어른들		●	주관식
아동 인권 교육이 필요한 사람		●	주관식
교육 중 불편사항		●	주관식
아동 인권을 지키기 위한 나와 의 약속		●	주관식
문항 수	16	12	

제1절.

공동생활가정 종사자 대상 인권교육 교육 참여자 평가지 분석

1. 교육 참여자 기본 정보

□ 공동생활가정 종사자의 교육 참여자 수는 105명이었으며, 남성 13명으로 12.4%, 여성 92명으로 87.6%로 나타남

□ 공동생활가정 종사자의 교육 참여자 연령 분포는 20대는 11명으로 10.5%, 30대는 15명으로 14.3%, 40대는 24명으로 22.8%, 50대 이상은 55명으로 52.4%로 나타남.

〈표 2〉 공동생활가정 종사자의 성별 및 연령

단위: 명(%)

구분		공동생활가정 종사자
성별	남	13(12.4)
	여	92(87.6)
연령	10대	-
	20대	11(10.5)
	30대	15(14.3)
	40대	24(22.8)
	50대 이상	55(52.4)

2. 평가지 분석

1) 교육 환경 적절성

[문항] 장소 및 환경(공간)은 교육을 받기에 적절했나요?

☐ 교육 환경 적절성에 대해 조사한 결과, ‘매우 그렇다’는 17.9%, ‘그렇다’는 14.2%, ‘보통’은 58.5%, ‘그렇지 않다’는 9.4%, ‘전혀 그렇지 않다’는 .0%로 분석됨

☐ 평균을 살펴보면, 교육 환경 적절성에 대한 만족도는 3.41점(5점 만점)으로 나타남.

<표 3> 공동생활가정 종사자 교육의 교육환경의 적절성

문항 내용	빈도	응답률(%)					평균 (5점 만점)
		1	2	3	4	5	
교육환경의 적절성	106	.0	9.4	58.5	14.2	17.9	3.41

* 응답률: 1=전혀 그렇지 않다, 2= 그렇지 않다, 3= 보통이다, 4= 그렇다, 5= 매우 그렇다

2) 교육에 대한 기대감

[문항] 교육을 받기 전, 교육에 대한 기대감은 어떠했나요?

☐ 교육에 대한 기대감에 대해 조사한 결과, ‘매우 그렇다’는 15.2%, ‘그렇다’는 25.7%, ‘보통’은 48.6%, ‘그렇지 않다’는 9.5%, ‘전혀 그렇지 않다’는 1.0%로 분석됨.

☐ 평균을 살펴보면, 교육에 대한 기대감은 3.45점(5점 만점)으로 나타남.

〈표 4〉 공동생활가정 종사자의 교육에 대한 기대감

문항 내용	빈도	응답률(%)					평균 (5점 만점)
		1	2	3	4	5	
교육에 대한 기대감	105	1.0	9.5	48.6	25.7	15.2	3.45

* 응답률: 1=전혀 그렇지 않다, 2= 그렇지 않다, 3= 보통이다, 4= 그렇다, 5= 매우 그렇다

3) 교육 만족도

[문항] 교육을 받은 후, 교육에 대한 만족도는 어떠했나요?

☐ 교육 만족도에 대해 조사한 결과, ‘매우 그렇다’는 43.4%, ‘그렇다’는 29.2%, ‘보통’은 26.4%, ‘그렇지 않다’는 0.9%, ‘전혀 그렇지 않다’는 .0%로 분석됨.

☐ 평균을 살펴보면, 교육 만족도는 4.15점(5점 만점)으로 나타남.

〈표 5〉 공동생활가정 종사자의 교육 만족도

문항 내용	빈도	응답률(%)					평균 (5점 만점)
		1	2	3	4	5	
교육 만족도	106	.0	.9	26.4	29.2	43.4	4.15

* 응답률: 1=전혀 그렇지 않다, 2= 그렇지 않다, 3= 보통이다, 4= 그렇다, 5= 매우 그렇다

4) 본인의 참여도

[문항] 귀하의 교육에 대한 참여도는 어떠했나요?

☐ 본인의 참여도에 대해 조사한 결과, ‘매우 그렇다’는 33.0%, ‘그렇다’는 35.8%, ‘보통’은 29.2%, ‘그렇지 않다’는 1.9%, ‘전혀 그렇지 않다’는 .0%로 분석됨.

☐ 평균을 살펴보면, 참여자 본인의 참여도는 4.00점(5점 만점)으로 나타남.

5) 타 참여자의 참여도

[문항] 다른 참여자들의 교육에 대한 참여도는 어떠했나요?

☐ 타 참여자들의 참여도에 대해 조사한 결과, ‘매우 그렇다’는 34.9%, ‘그렇다’는 37.7%, ‘보통’은 24.5%, ‘그렇지 않다’는 2.8%, ‘전혀 그렇지 않다’는 .0%로 분석됨.

☐ 평균을 살펴보면, 타 참여자들의 참여도는 4.05점(5점 만점)으로 나타남.

<표 6> 공동생활가정 종사자 참여자 본인의 참여도와 타 참여자의 참여도

문항 내용	빈도	응답률(%)					평균 (5점 만점)
		1	2	3	4	5	
참여자 본인의 참여도	106	.0	1.9	29.2	35.8	33.0	4.00
타 참여자의 참여도	106	0.0	2.8	24.5	37.7	34.9	4.05

* 응답률: 1=전혀 그렇지 않다, 2= 그렇지 않다, 3= 보통이다, 4= 그렇다, 5= 매우 그렇다

6) 강사의 전달력

[문항] 강사는 교육내용을 명확히 전달했나요?

☐ 강사의 전달력에 대해 조사한 결과, ‘매우 그렇다’는 58.5%, ‘그렇다’는 25.5%, ‘보통’은 16.0%, ‘그렇지 않다’는 .0%, ‘전혀 그렇지 않다’는 .0%로 분석됨.

☐ 평균을 살펴보면, 강사의 전달력은 4.42점(5점 만점)으로 나타남.

<표 7> 공동생활가정 종사자 교육에서의 강사 전달력

문항 내용	빈도	응답률(%)					평균 (5점 만점)
		1	2	3	4	5	
강 사 전 달 력	106	.0	.0	16.0	25.5	58.5	4.42

* 응답률: 1=전혀 그렇지 않다, 2= 그렇지 않다, 3= 보통이다, 4= 그렇다, 5= 매우 그렇다

7) 교육 내용 이해도

[문항] 교육 내용의 이해 정도는 어떠한가요?

☐ 교육 내용 이해도에 대해 조사한 결과, ‘매우 그렇다’는 50.9%, ‘그렇다’는 33.0%, ‘보통’은 15.1%, ‘그렇지 않다’는 .9%, ‘전혀 그렇지 않다’는 .0%로 분석됨.

☐ 평균을 살펴보면, 교육 내용 이해도는 4.34점(5점 만점)으로 나타남.

<표 8> 공동생활가정 종사자의 교육 내용 이해도

문항 내용	빈도	응답률(%)					평균 (5점 만점)
		1	2	3	4	5	
교육 내용 이해도	106	.0	.9	15.1	33.0	50.9	4.34

* 응답률: 1=전혀 그렇지 않다, 2= 그렇지 않다, 3= 보통이다, 4= 그렇다, 5= 매우 그렇다

8) 교육 내용 유용도

[문항] 교육 내용은 유용했나요?

☐ 교육 내용 유용도에 대해 조사한 결과, ‘매우 그렇다’는 52.4%, ‘그렇다’는 31.1%, ‘보통’은 15.5%, ‘그렇지 않다’는 1.0%, ‘전혀 그렇지 않다’는 .0%로 분석됨.

☐ 평균을 살펴보면, 교육 내용 유용도는 4.35점(5점 만점)으로 나타남.

<표 9> 공동생활가정 종사자의 교육 내용 유용도

세부 소속	빈도	응답률(%)					평균 (5점 만점)
		1	2	3	4	5	
교육 내용 유용도	103	.0	1.0	15.5	31.1	52.4	4.35

* 응답률: 1=전혀 그렇지 않다, 2= 그렇지 않다, 3= 보통이다, 4= 그렇다, 5= 매우 그렇다

9) 도움이 된 영역

[문항] 교육 참여 후, 다음의 영역에서 어느 정도 도움이 되었는지 표시해 주세요.

☐ 본 교육 후 도움이 된 영역에 대해 조사한 결과, 아동에 대한 인식과 태도 변화(4.09)와 인권감수성 증진(4.09)이 가장 도움이 된 영역으로 나타났으며, 아동 인권에 대한 이해(4.05), 아동 인권 관련 사례 대처방안(3.81), 법률 및 제도 등에 대한 이해(3.34)의 순으로 분석됨.

<표 10> 공동생활가정 종사자의 도움이 된 영역

문항 내용	빈도	영역 평균				
		①	②	③	④	⑤
도움이 된 영역	95	3.34	4.09	4.05	4.09	3.81

① 법률 및 제도 등에 대한 이해(협약, 법, 조례 등) ② 아동에 대한 인식과 태도 변화

③ 아동인권에 대한 이해(개념, 의미, 내용, 원칙 등) ④ 인권감수성 증진

⑤ 아동 인권 관련 사례 대처방안

10) 아동인권교육 경험 유무

[문항] 이번 교육에 참여하기 전,
아동인권교육을 받아본 경험이 있나요?

☐ 아동 인권 교육 경험 유무에 대해 조사한 결과, ‘교육 경험이 있다’ 79.8%, ‘교육 경험이 없다’ 20.2%로 분석됨.

〈표 11〉 공동생활가정 종사자의 아동인권교육 경험 유무

문항 내용	빈도	있다(%)	없다(%)
아동인권교육 경험 유무	104	79.8	20.2

11) 아동인권교육의 필요성

[문항] 아동인권교육이 필요하다고 생각하나요?

☐ 아동 인권 교육의 필요성에 대해 조사한 결과, ‘아동 인권 교육이 필요하다’ 100.0%, ‘아동 인권 교육이 필요하지 않다’ .0%로 분석됨.

〈표 12〉 공동생활가정 종사자의 아동인권교육 필요성

문항 내용	빈도	예(%)	아니오(%)
아동인권 교육의 필요성	104	100.0	.0

12) 추후 심화교육 참여 의사

[문항] 기회가 된다면 심화교육에 참여할 의사가 있나요?

- ☐ 추후 심화 교육 참여 의사에 대해 조사한 결과, ‘추후 심화 교육에 참여할 의사가 있다’ 96.2%, ‘추후 심화 교육에 참여할 의사가 없다’ 3.8%로 분석됨.

<표 13> 공동생활가정 종사자의 추후 심화교육 참여 의사

문항 내용	빈도	예(%)	아니오(%)
심화 교육 참여 의사	104	96.2	3.8

13) 교육 추천 의사

[문항] 타인에게 본 교육을 권하고 싶은 의사가 있으신가요?

- ☐ 타인에게 본 교육 추천 의사가 있는 여부에 대해 조사한 결과, ‘추천하겠다’ 98.1%, ‘추천하지 않겠다’ 1.9%로 분석됨.

<표 14> 공동생활가정 종사자의 교육 추천 의사

문항 내용	빈도	예(%)	아니오(%)
교육 추천 의사	103	98.1	1.9

14) 인상적인 교육 내용

[문항] 교육 후, 가장 기억에 남는 것은 무엇인가요?

- ☐ 본 문항은 중복 응답이 가능한 문항으로, 총 62개의 답변이 수집되었으며, 이 중 분석 가능한 답변은 59개였음.
- ☐ 가장 빈도가 높았던 답변은 ‘아동에 대한 인식과 태도 변화’로 29회(49.2%)였으며, 그 다음으로는 ‘아동인권에 대한 이해’와 ‘모둠토론을 비롯한 참여형 수업’이 각각 6회(10.2%)로 분석됨.

<표 15> 공동생활가정 종사자의 인상적인 교육 내용

	답 변	빈도	%
1	아동에 대한 인식과 태도 변화	29	49.2
2	아동인권에 대한 이해	6	10.2
3	모둠토론을 비롯한 참여형 수업	6	10.2
4	아동인권 관련 사례 대처 방안	4	6.8
5	그림그리기 활동	3	5.1
6	자신의 인권에 대한 인식 및 이해	3	5.1
7	자아성찰의 기회	3	5.1
8	시청각 자료 활용	2	3.4
9	인권감수성	2	3.4
10	강사에 대한 긍정적 평가	1	1.7
전 체		59	

15) 서울특별시 및 서울시 어린이·청소년 인권위원회 제안사항

[문항] 서울특별시 및 서울시 어린이·청소년 인권위원회에 제안하고 싶은 사항이 있으면 적어주세요.

☐ 본 문항은 중복 응답이 가능한 문항으로, 총 12개의 답변이 수집되었으며, 이 중 분석 가능한 답변은 10개였음.

☐ 가장 빈도가 높았던 답변은 ‘아동 인권 교육 기회 확대’였으며(7회, 70.0%), 그 외에는 ‘보다 구체적인 사례를 통한 교육 제공 원함(1회, 10.0%)’, ‘아이들과 소통하는 방법을 함께 고민해주기를 바라는 요청(1회, 10.0%)’, ‘인권조례에 대한 교육 제공 원함(1회, 10.0%)’이 분석됨.

〈표 16〉 서울특별시 및 서울시 어린이 청소년 인권위원회 제안사항

	답 변	빈도	%
1	아동 인권 교육의 기회 확대	7	70.0%
2	보다 구체적인 사례를 통한 교육 제공 원함	1	10.0%
3	아이들과 소통하는 방법을 함께 고민해주길 요청	1	10.0%
4	인권조례에 대한 교육 제공 원함	1	10.0%
전 체		10	

16) 국제아동인권센터 제안사항

**[문항] 교육기관인 국제아동인권센터에
제안하고 싶은 사항이 있으면 적어주세요.**

- ☐ 본 문항은 중복 응답이 가능한 문항으로, 총 7개의 답변이 수집되었으며, 이 중 분석 가능한 답변은 4개였음.
- ☐ 가장 빈도가 높았던 답변은 ‘아동 인권 교육의 기회 확대’가 2회(50.0%)였으며, 그 외 ‘현실감 있는 영상을 통한 교육 제공’에 대한 욕구와 ‘연령별 도서 발행을 통한 쉽고 재미있는 교육 제공’에 대한 욕구가 각각 1회(25.0%)씩 나타남.

〈표 17〉 국제아동인권센터 제안사항

	답 변	빈도	%
1	아동 인권 교육 기회 확대	2	50.0%
2	현실감 있는 영상을 통한 교육 제공 원함	1	25.0%
3	연령별 도서 발행을 통해 쉽고 재미있는 교육 제공 원함	1	25.0%
전 체		4	

제2절.

공동생활가정 어린이·청소년 대상 인권교육 교육 참여자 평가지 분석

1. 교육 참여자 기본 정보

□ 공동생활가정 어린이·청소년의 교육 참여자 수는 147명으로, 성별 분포는 남성 68명으로 46.6%, 여성 78명으로 53.4%로 나타남.

□ 교육 참여자의 연령 분포는 초등(14세 미만)은 55명으로 39.3%, 중등(14~16세)은 41명으로 29.3%, 고등(17~19세)은 40명으로 28.6%, 기타(20세 이상)는 4명으로 2.8%로 나타남.

〈표 18〉 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 성별 및 연령

단위: 명(%)

구분		공동생활 가정
성별	남	68(46.6)
	여	78(53.4)
연령	초 등 (1 4 세 미 만)	55(39.3)
	중 등 (1 4 - 1 6 세)	41(29.3)
	고 등 (1 7 - 1 9 세)	40(28.6)
	기 타 (2 0 세 이 상)	4(2.8)

2. 평가지 분석

1) 이전 교육 경험

[문항] 이전에, 아동 인권 교육을 받아본 경험이 있나요?

- ☐ 아동 인권 교육 경험 유무에 대해 조사한 결과, ‘교육 경험이 있다’ 69.1%, ‘교육 경험이 없다’ 30.9%로 분석됨.

<표 19> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 아동인권교육 경험 유무

문항 내용	빈도	있다(%)	없다(%)
아동인권교육 경험 유무	97	69.1	30.9

2) 교육 만족도

[문항] 오늘 교육은 얼마나 만족스러웠나요?

- ☐ 교육 만족도에 대해 조사한 결과, ‘매우 그렇다’는 43.8%, ‘그렇다’는 23.6%, ‘보통’은 27.8%, ‘그렇지 않다’는 2.8%, ‘전혀 그렇지 않다’는 2.1%로 분석됨.

- ☐ 평균을 살펴보면, 교육 만족도는 4.04점(5점 만점)으로 나타남.

<표 20> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 교육 만족도

문항 내용	빈도	응답률(%)					평균 (5점 만점)
		1	2	3	4	5	
교육 만족도	144	2.1	2.8	27.8	23.6	43.8	4.04

* 응답률: 1=전혀 그렇지 않다, 2= 그렇지 않다, 3= 보통이다, 4= 그렇다, 5= 매우 그렇다

3) 교육 참여 정도

[문항] 오늘 교육에 열심히 참여하였나요?

☐ 교육 참여 정도에 대해 조사한 결과, ‘매우 그렇다’는 40.4%, ‘그렇다’는 24.7%, ‘보통’은 29.5%, ‘그렇지 않다’는 4.1%, ‘전혀 그렇지 않다’는 1.4%로 분석됨.

☐ 평균을 살펴보면, 교육 참여 정도는 3.99점(5점 만점)으로 나타남.

<표 21> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 교육 참여 정도

문항 내용	빈도	응답률(%)					평균 (5점 만점)
		1	2	3	4	5	
교육 참여도	146	1.4	4.1	29.5	24.7	40.4	3.99

* 응답률: 1=전혀 그렇지 않다, 2= 그렇지 않다, 3= 보통이다, 4= 그렇다, 5= 매우 그렇다

4) 교육 이해 정도

[문항] 교육내용을 얼마나 이해할 수 있었나요?

☐ 교육 이해 정도에 대해 조사한 결과, ‘매우 그렇다’는 47.6%, ‘그렇다’는 24.1%, ‘보통’은 23.4%, ‘그렇지 않다’는 3.4%, ‘전혀 그렇지 않다’는 1.4%로 분석됨.

☐ 평균을 살펴보면, 교육 참여자의 교육 이해 정도는 4.13(5점 만점)으로 나타남.

<표 22> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 교육 이해 정도

문항 내용	빈도	응답률(%)					평균 (5점 만점)
		1	2	3	4	5	
교육 이해 정도	145	1.4	3.4	23.4	24.1	47.6	4.13

* 응답률: 1=전혀 그렇지 않다, 2= 그렇지 않다, 3= 보통이다, 4= 그렇다, 5= 매우 그렇다

5) 교육의 유용성

[문항] 오늘 교육은 나에게 얼마나 도움이 되었나요?

☐ 교육의 유용성에 대해 조사한 결과, ‘매우 그렇다’는 47.2%, ‘그렇다’는 25.7%, ‘보통’은 23.6%, ‘그렇지 않다’는 1.4%, ‘전혀 그렇지 않다’는 2.1%로 분석됨.

☐ 평균을 살펴보면, 교육의 유용성은 4.15점(5점 만점)으로 나타남.

<표 23> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 교육 유용성

문항 내용	빈도	응답률(%)					평균 (5점 만점)
		1	2	3	4	5	
교육의 유용성	144	2.1	1.4	23.6	25.7	47.2	4.15

* 응답률: 1=전혀 그렇지 않다, 2= 그렇지 않다, 3= 보통이다, 4= 그렇다, 5= 매우 그렇다

6) 교육의 필요성

[문항] 아동 인권 교육이 필요하다고 생각하시나요?

☐ 아동 인권 교육의 필요성에 대해 조사한 결과, ‘아동 인권 교육이 필요하다’ 89.9%, ‘아동 인권 교육이 필요하지 않다’ 10.1%로 분석됨.

<표 24> 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 아동인권교육 필요성

소속분류	빈도	있다(%)	없다(%)
아동인권교육의 필요성	139	89.9	10.1

7) 도움이 된 교육 내용

[문항] 오늘 교육이 도움이 되었다면
무엇이 도움이 되었는지 적어주세요.

- ☐ 본 문항은 중복 응답이 가능한 문항으로, 총 29개의 답변이 수집되었으며, 29개의 답변 모두 분석 가능하였음.
- ☐ 가장 빈도가 높았던 답변은 ‘인권에 대한 이해’가 24회(82.8%)였으며, 그 외 ‘친구와의 관계 향상’이 4회(13.8%), ‘아동에 대한 이해’가 1회(3.4%)로 분석됨.

〈표 25〉 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 도움이 된 영역

	답 변	빈도	%
1	인권에 대한 이해	24	82.8
2	친구와의 관계 향상	4	13.8
3	아동에 대한 이해	1	3.4
전 체		29	

8) 아동 인권 교육이 필요한 사람

[문항] 아동인권교육이 필요한 사람을 적어주세요.

☐ 본 문항은 중복 응답이 가능한 문항으로, 총 72개의 답변이 수집되었으며, 72개의 답변 모두 분석 가능하였음.

☐ 가장 빈도가 높았던 답변은 ‘아동’ 이 31회(43.1%)였으며, 그 다음으로 는 ‘가족(15회, 20.8)’, ‘아동 관련 종사자(11회, 15.3%)로 분석됨.

<표 26> 어린이·청소년 소속 참여자의 아동인권교육이 필요한 사람

	답 변	빈도	%
1	아동(영유아, 청소년 등)	31	43.1
2	가족(부모님, 형제, 친척 등)	15	20.8
3	아동 관련 종사자(교사, 예비교사 등)	11	15.3
4	공무원(공무원, 경찰관 등)	7	9.7
5	모든 사람	6	8.3
6	아동인권침해 가해자(아동학대 가해자 포함)	1	1.4
7	어른들	1	1.4
전 체		72	

9) 인상적인 교육 활동

[문항] 교육을 하면서 가장 기억에 남는 활동은 무엇인가요?

- ☐ 본 문항은 중복 응답이 가능한 문항으로, 총 47개의 답변이 수집되었으며, 이 중 분석 가능한 답변은 43개였음.
- ☐ 가장 빈도가 높았던 답변은 ‘인권이란 정의하기 활동’으로 16회 (37.2%)였으며, 그 다음으로 ‘영상(야누슈 코르작 등)(9회, 20.9%)’, ‘문장 보고 그림 그리기 활동(7회, 16.3%)’, ‘인권 단어 빙고 게임(7회, 16.3%)’ 순으로 분석됨.

〈표 27〉 어린이·청소년 소속 참여자의 인상적인 교육 활동

	답 변	빈도	%
1	‘인권이란?’ 정의하기 활동	16	37.2
2	영상(야누슈 코르작 등)	9	20.9
3	문장 보고 그림 그리기 활동(비차별 관련 활동)	7	16.3
4	인권단어 빙고 게임	7	16.3
5	모둠 토론 활동	4	9.3
전 체		43	

10) 교육 참여 후 느낌

[문항] 교육에 참여하고 난 느낌을 적어주세요.

- ☐ 본 문항은 중복 응답이 가능한 문항으로, 총 50개의 답변이 수집되었으며, 이 중 분석 가능한 답변은 49개였음.
- ☐ 가장 빈도가 높았던 답변은 재미있다, 좋다, 감사하다 등과 같은 ‘긍정적인 평가’가 35회(71.4%)였으며, 인권에 대한 이해(10회, 20.4%)가 그 다음 높은 답변으로 나타남.

〈표 28〉 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 교육 참여 후 느낌

	답 변	빈도	%
1	단순 긍정 평가(좋다 등)	35	71.4
2	인권에 대한 이해	10	20.4
3	단순 부정 평가(재미없다 등)	2	4.1
4	자기 성찰의 기회	1	2.0
5	교육생들과 친해진 것 같음	1	2.0
전 체		49	

11) 아동 인권을 지키기 위한 나와의 약속

[문항] 아동 인권을 지키기 위한 나와의 약속을 적어주세요.

- ☐ 본 문항은 중복 응답이 가능한 문항으로, 총 44개의 답변이 수집되었으며, 44개의 답변 모두 분석 가능하였음.
- ☐ 가장 빈도가 높았던 답변은 ‘인권을 지키기 위해 노력하겠다’가 24회 (54.5%)였으며, ‘타인의 인권을 지켜주기 위해 노력하겠다(14회, 31.8%)’, ‘나 자신을 존중하겠다(4회, 9.1%)’, ‘인권에 대해 꾸준히 관심을 가지겠다(2회, 4.5%) 순으로 분석됨.

〈표 29〉 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 나와의 약속

	답 변	빈도	%
1	인권을 지키기 위해 노력하겠다	24	54.5
2	타인의 인권을 지켜주기 위해 노력하겠다	14	31.8
3	나 자신을 존중하겠다	4	9.1
4	인권에 대해 꾸준히 관심을 가지겠다	2	4.5
전 체		44	

12) 제안사항

**[문항] 서울시장 또는 어른들(부모, 선생님, 이웃 등)에게
아동인권에 대해 이야기 하고 싶은 것을 적어주세요.**

- ☐ 본 문항은 중복 응답이 가능한 문항으로, 총 23개의 답변이 수집되었으며, 이 중 분석 가능한 답변은 19개였음.
- ☐ 분석된 답변은 ‘인권을 존중해주세요(16회, 84.2%)’, ‘인권 교육을 들어보세요(2회, 10.5%)’, ‘인권 교육 기회를 확대해주세요(1회, 5.3%) 순으로 나타남.

〈표 30〉 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 제안사항

	답 변	빈도	%
1	인권을 존중해주세요	16	84.2
2	인권 교육을 들어보세요	2	10.5
6	인권 교육 기회를 확대해주세요	1	5.3
전 체		19	

13) 교육 불편 사항

[문항] 교육을 받으면서 불편하거나
어려웠던 것이 있었다면 적어주세요.

- ☐ 본 문항은 중복 응답이 가능한 문항으로, 총 21개의 답변이 수집되었으며, 이 중 분석 가능한 답변은 17개였음.
- ☐ 가장 빈도가 높았던 답변은 교육 장소가 멀다, 덥다, (바닥에서의 활동 이) 허리가 아팠다, 교육 시간이 길다 등의 ‘교육환경 및 분위기’에 대한 불편이 9회(52.9%)로 나타났으며, 그 외에는 ‘교육 내용이 어려웠다’가 4회(23.5%), ‘상이한 연령대가 한 모둠에서 교육을 함으로써 오는 불편감’이 2회(11.8%), ‘모둠 활동에 대한 부담’이 2회(11.8%)로 분석됨.

〈표 31〉 공동생활가정 어린이·청소년 참여자의 교육 불편 사항

	답 변	빈도	%
1	교육 환경 및 분위기	9	52.9
2	교육 내용이 어려웠다	4	23.5
4	모둠 구성원의 연령 편차에 대한 불편감	2	11.8
5	모둠 활동에 대한 부담	2	11.8
전 체		17	